

## 京津冀产业协同发展的三大挑战与三条路径

**【内容提要】** 当前，京津冀产业协同发展战略面临产业位阶失衡、产业协同创新不足、产业系统存在断裂等挑战。赛迪智库产业政策研究所认为，要破解这些难题，应选择以下路径，从产业对接、产业分工以及产业协同创新入手，即缩小产业代沟，强化产业互补；优化产业要素，提升协同创新；加强区间协作，发挥比较优势。基于此，提出京津冀产业协同发展的三点对策：建立机制，促进区域产业综合统筹与利益协调；理顺政市，促进区间产业有效对接与环境改善；扬长避短，推进区际产业错位发展与产业晋级。

**【关键词】** 京津冀 产业协同 挑战 路径

京津冀产业协同发展，既是消解北京大城市病、推进区域和城乡一体化综合发展的客观要求，也是实现京津冀资源互补、打造以创新为特征的我国经济第三增长极和世界级城市群的战略需要，对于实现地区产业联姻与可持续发展具有深远影响。

## 一、京津冀产业协同发展面临的挑战

### （一）产业位阶存在失衡

京津冀区域间的产业格局呈现明显的“核心—边缘”二元状态。其中，北京和天津占据“核心”地位，河北省则处于相对“边缘”位置。资料显示，2015年，京津冀第一产业区位熵<sup>1</sup>分别为1.45、0.16、0.08；第二产业区位熵分别为1.03、0.99、0.42；第三产业区位熵分别为0.89、1.16、1.76。<sup>2</sup>可以看出，河北省产业聚集在第一产业，天津市产业聚集介于第二产业和第三产业之间，北京市产业聚集为第三产业。从地区产业产值构成看，京津冀三地的第一产业构成分别为0.6%、1.3%和11.5%；第二产业分别为19.7%、46.6%和48.3%；第三产业分别为79.7%、52.2%和40.2%。<sup>3</sup>可见，河北省人均地区生产总值明显滞后于京津两市，

<sup>1</sup> 区位熵，即测量产业专业化和聚居程度的指标。若数值大于1，则说明该产业在该地区的专业化和聚集程度高，反之，则较低。

<sup>2</sup> 根据《2016中国统计年鉴》计算而得。

<sup>3</sup> <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2016/indexch.htm>。

并且可以判断，北京市已进入以服务业为主体的后工业化阶段，天津市处于工业化发展后期，河北省仍处于工业化中期阶段。目前三方产业结构处于非均衡状态，产业梯度存在断档差距，产业层次落差较大，造成产业关联与耦合低，契合度偏弱，产业依赖性和上下游匹配性不足，使得产业转移与产业对接难度增加，甚至阻隔了区域产业的协同发展。

## （二）产业协同创新存在短板

从区域竞争力角度看，京津冀产业系统缺少附加值较高的核心产业环节。数据表明，2015年，北京市科技支出为287.8亿元，是津冀（天津市科技支出120.8亿元，河北省为45.5亿元）两地之和的1.7倍。<sup>4</sup>同年，三地大中型高技术企业数量分别为191家、154家和105家<sup>5</sup>；新产品开发经费分别为114亿、55亿和29亿。<sup>6</sup>京津冀三地高技术产业专利申请数依次为7837件、3131件和1172件。<sup>7</sup>可见，无论是高技术企业规模，抑或产品开发投入力度，还是高技术产业专利申请数，津冀明显落

---

<sup>4</sup> 《中国统计年鉴2016》<http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2016/indexch.htm>。

<sup>5</sup> 根据《中国高技术产业统计年鉴2016》，第73和74页汇总而成。

<sup>6</sup> 国家统计局社会科技和文化产业统计司、国家发展和改革委员会高技术产业司：《中国高技术产业统计年鉴2016》，中国统计出版社，2016年，第158页。

<sup>7</sup> 国家统计局社会科技和文化产业统计司、科学技术部创新发展司：《中国科技统计年鉴2016》，中国统计出版社，2016年，第151页。

后于北京。另外，国家统计数据显示，2015年，京津冀三地研究与试验发展(R&D)人员全时当量分别为245728人/年、124321人/年和106975人/年；经费投入强度分别为6.01%、3.08%和1.18%，分别位居全国第一、第三和第十七位。<sup>8</sup>综上，三方的技术创新基础参差不齐且创新能力存在明显差距，京津冀区域产业难以形成协同创新发展的“握手”机制。

### (三) 产业系统存在断裂

从产业系统看，三地产业链的断环与孤环现象突出，具体体现在生产子系统、供应子系统、需求子系统等多层面。这些现象影响了区间产业网协同运行，导致三地间的产业链中主导产业协同作用不显化，产业互动与耦合性存在一定程度的脱节。例如，北京市每年都会产生大量的技术成果，但统计显示，2015年，北京市流向津冀两地的技术合同总数为3698项，成交额111.5亿元，技术合同和成交额分别仅占北京流向外省市技术合同总数的9.9%、成交总额的5.9%。<sup>9</sup>显然，三地的产业空间优势没有得到充分利用，比较优势的合力效应还需进一步挖掘。

---

<sup>8</sup> 国家统计局社会科技和文化产业统计司、科学技术部创新发展司：《中国科技统计年鉴2016》，中国统计出版社，2016年，第6、8页。

<sup>9</sup> [http://www.cbtm.gov.cn/cbtm/\\_300464/\\_300963/tjnb/538725/index.html](http://www.cbtm.gov.cn/cbtm/_300464/_300963/tjnb/538725/index.html)。

## 二、京津冀产业协同发展的路径

### （一）缩小产业代沟，强化产业互补

产业鸿沟阻碍了京津冀三方的产业协同发展，需要通过“产业扩散”、“贸易对接”、“礼尚往来”模式加以弥补，从而压缩产业代差，推动区际产业的同步与均衡发展。

一是“产业扩散”模式。即通过提升区域产业扩散能力，缩小区际产业发展差距。借助区间产业梯度转移，实现京津冀地区产业结构联动升级式有序对接。以北京疏解非首都功能为契机，加速区域产业整体功能在三方的优化配置，改变京津冀内部产业发展不平衡的局面，最大化有效缝合区际产业位差。

二是“贸易对接”模式。即通过技术投资、产权置换、服务产业交易等手段实现京津冀产业对接。在操作层面上，津冀两地可改变传统的项目招商模式，探索产业链合作，区域综合开发招商或合作开发等多种新模式。

三是“礼尚往来”模式。即津冀两地应主动发力，为产业对接积极作为。政府加大基础设施投入力度，推动产业环境建设，为北京市疏解的企业提供便利条件，以增量来扩大存量，缩小区

间产业结构与规模差距。

## **（二）优化产业要素，提升协同创新**

产业协同离不开创新，而创新需要相应要素的优化配置，进而发挥产业要素对协同创新“助产术”的作用，通过“技术聚合”、“托智创新”模式，提升区间整体创新实力，以防止区域出现“产业内卷”<sup>10</sup>的弊端。

一是“技术聚合”模式。即京津冀共建共享产业技术研究院、联合实验室等创新平台，将围绕主导产业而设立的技术主线和技术标准体系作为产业协同创新资源的突破口，加强战略性新兴产业技术联合攻关，形成协同创新的技术共同体，促进区间产业创新水平与创新能力革命式发展。

二是“托智创新”模式。即建立京津冀区域性科技成果交流合作与交易机制，津冀两地围绕北京创新优势打造研发转化和加工配套基地，对传统产业通过技术改造与创新升级，促进高新技术成果流入天津、河北进行实践转化与规模生产，实现京津冀区域产业内涵式发展。

---

<sup>10</sup> 内卷本为社会学术语，指有变化无发展的状态。本文将其引申为产业结构创新、扩张与再生的原动力和执行机制不足，转而推动产业系统内部不断精致化和复杂化，以致产业结构和经济效能的低水平发展程度，即边际效益递减趋势。

### **（三）加强区间协作，发挥比较优势**

产业协同需要区间加强合作，以“定向发展”、“借船出海”、“脱胎换骨”等模式，充分发挥比较优势。北京凭借科技实力发挥研发优势，天津依托资本与资源禀赋发挥孵化与中试强项，河北借助制造实力，发掘价值转化力。

一是“定向发展”模式。即京津冀根据中央的功能定位，结合自身资源禀赋，以差异化产业发展规划实现区域产业互补性发展，消解区域内过度竞争和资源浪费现象，力避过去同质性和同构性产业旧路，构建三地产业互相依托和互相支持的良性协同体系，增强产业协同强度与质量，打造具有国际竞争力的新兴产业链和产业群。

二是“借船出海”模式。即河北企业借助京津逐渐走向国际市场。如河北企业结合自身优势接收京津企业国际订单业务中的生产部分，按照国外客户要求生产合格产品出口创汇，京津企业从中获得品牌与服务利润。另外，天津市可借助北京市功能疏解的契机，拓展高端制造业，并培育生产性服务业。

三是“脱胎换骨”模式。即津冀需要针对既有产业结构进行升级换代，以缩小京津冀产业隔膜。两地应以利用北京市疏解非

首都功能的契机，重视传统产业转型，注重提升产业层次和整体水平，从生产制造向研发设计拓展，由委托加工向自主品牌升级，实现“制造”和“创造”的双轮驱动。通过改造升级，修补齐全区间断裂的产业价值链。

### **三、京津冀产业协同发展的三点建议**

突破京津冀产业协同战略的困境，需要以科技创新作为产业协同政策的起点，以动态开放作为政策理念，以市场一体化作为政策支撑，以供给侧改革贯穿相关政策全向度，将三地产业协同模式从“自在组合型”升级到“自为融合型”，实现三地政策共生、利益新生与价值重生。

#### **（一）建立机制，促进区域产业综合统筹与利益协调**

一是建立政府层面的产业协调常设机构。工作重点放在三地孤立难以或无法解决的制度性政策壁垒和宏观问题层面。建立产业协同约束和执行机制，如探索新型政绩联评考核制，注重整体化、差异性与底层性相结合，优化考核办法，在考核指标体系中注重协同创新、增加生态权重和群众评估话语权等。同时，完善三地产业发展协调机制，统一设置跨省级项目，以



规避重复建设与无序竞争。另外，建议国家出台三地产业协同发展的专门法律法规，确保京津冀产业协同有法可依、换届不变政、换人不换令，以维系区域产业协同政策的稳定性与持续性。二是建设与完善利益分享制度，增强三地政府产业协同的动力。清理相互抵触、互不对接的条文条例、内部通知、决定等，为实现产业对接扫清障碍。改革地方财政、税收等区域利益的分配、补偿和互惠机制，消除地方政府参与产业协同的顾虑，为三地产业衔接创造制度保障。

## **（二）理顺政市，促进区间产业有效对接与环境改善**

京津冀产业对接需要发挥政府与市场的“组合拳”效应。一是简政放权，优化经济自由度，清理不适应市场资源配置的规定和做法，形成开放型统一的区域要素市场，为产业对接创造宽松的发展环境，促进人流、物流和信息流在区域内的互联互通，通过诱致性产业政策促进产业协同的高效化与集约化。二是建设京津冀绿色产业生态区，以低碳发展和生态产业为向导，以生态保护与产业发展为双驱，创建绿色低碳型可持续的产业协同发展模式，全面增强区域产业创新力和竞争力。

### （三）扬长避短，推进区际产业错位发展与产业晋级

一是京津冀结合本区内资源环境承载力、既有开发程度和未来发展潜力，因地制宜，利用自身资源禀赋和比较优势，促进产业空间重组。二是加快建立和完善公正、公平的区域产业创新的相关政策法规，创造能够激发产业协同创新活力的政策法律环境。建立健全自主创新认证和保障体系，加大知识产权的保护力度，为企业自主创新、产品开发和成果产业化提供良好的外部政策保障。构建一个立足区域、服务华北、辐射全国、影响全球的优势产业集聚区。

本文作者：工业和信息化部赛迪研究院

张亚鹏

联系方式：18810603948

电子邮件：[zhangyapeng@ccidthinktank.com](mailto:zhangyapeng@ccidthinktank.com)

# 思想，还是思想 才使我们与众不同

《赛迪专报》

《赛迪译丛》

《赛迪智库·软科学》

《赛迪智库·国际观察》

《赛迪智库·前瞻》

《赛迪智库·视点》

《赛迪智库·动向》

《赛迪智库·案例》

《赛迪智库·数据》

《智说新论》

《书说新语》

《两化融合研究》

《互联网研究》

《网络空间研究》

《电子信息产业研究》

《软件与信息服务研究》

《工业和信息化研究》

《工业经济研究》

《工业科技研究》

《世界工业研究》

《原材料工业研究》

《财经研究》

《装备工业研究》

《消费品工业研究》

《工业节能与环保研究》

《安全产业研究》

《产业政策研究》

《中小企业研究》

《无线电管理研究》

《集成电路研究》

《政策法规研究》

《军民结合研究》

编辑部：赛迪工业和信息化研究院

通讯地址：北京市海淀区万寿路27号院8号楼12层

邮政编码：100846

联系人：刘颖 董凯

联系电话：010-68200552 13701304215

010-68207922 13910685050

传真：0086-10-68209616

网址：www.ccidwise.com

电子邮件：liuying@ccidthinktank.com

---

报：部领导

送：部机关各司局，各地方工业和信息化主管部门及  
相关部门

---

编辑部：工业和信息化部赛迪研究院

通讯地址：北京市海淀区万寿路27号院南门8号楼12层

邮政编码：100846

联系人：刘颖 董凯

联系电话：010-68200552      13701304215

010-68207922      13910685050

传 真：010-68200534

网 址：[www.ccidwise.com](http://www.ccidwise.com)

电子邮件：[liuying@ccidthinktank.com](mailto:liuying@ccidthinktank.com)

